

Тема. Российская империя XIX века: проблемы и противоречия «либеральной модернизации». Проблема культурного разрыва

Становление индустриального общества в России: общее и особенное. Промышленный переворот в Европе и России. Россия – страна «второго эшелона» развития капитализма. Важнейшие условия перехода России к индустриальному обществу.

Реформы и контрреформы в России: факторы последовательной сменяемости. Основные направления преобразований XIX в.: «крестьянский вопрос», реформирование системы управления, военные преобразования.

Александр I. Попытки реформирования политической системы: проекты М.М.Сперанского и Н.Н.Новосильцева. Внутриполитические и внешнеполитические победы России в войне 1812 г. и освободительного похода в Европу. Изменение политического курса в начале 1820-х гг.: причины и последствия. Внутренняя политика Николая I.

Александр II. Предпосылки и причины отмены крепостного права в России. Выкупные платежи. Наделение крестьян землей. Консервация крестьянской общины. Урбанизация населения. Политические преобразования 1860–1870-х гг. «Контрреформы» Александра III.

Общественная мысль и особенности общественного движения России XIX в. Теория «официальной народности». Либеральная альтернатива и ее идеология. Декабристы. Западники и славянофилы. Земское движение. Революционная альтернатива. «Русский социализм» А.И.Герцена и Н.Г.Чернышевского. С.Г.Нечаев и «нечаевщина». Народничество и его идеологи. Революционная деятельность народнических организаций в 1860-е – начале 1880-х гг. Оформление марксистского течения. Г.В.Плеханов. В.И.Ульянов (Ленин).

Источники в сети Интернет

<http://rushistory.stsland.ru/>

<http://www.alleng.ru/edu/hist3.htm>

<http://www.history.atomlink.ru/>

<http://www.history.ru/>

<http://www.magister.msk.ru/library>

<http://hronos.km.ru/>

<http://rus-history.narod.ru/>

<http://slovari.yandex.ru/dict/io> (Энциклопедический словарь «История Отечества с древнейших времен до наших дней»)

<http://www.janaberestova.narod.ru/resources> - электронная библиотека и коллекция ссылок на полные тексты исторических документов и книг, курируется Санкт-Петербургским государственным университетом

<http://www.gumer.info.ru/> - коллекция полнотекстовых источников, литературы и ссылок по Отечественной истории

<http://www.hist.msu.ru/> - сайт исторического факультета Московского государственного университета, раздел электронной библиотеки исторической литературы и первоисточников

<http://www.history.spb.ru/> - сайт исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, раздел библиотеки исторической литературы

ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И МЕТОДИКА ИХ РЕШЕНИЯ

1.1. Методические рекомендации к решению задач

Как показывает практика, самый важный и одновременно самый сложный тип заданий связан с составлением блок-схемы, объясняющей причины, цели реформаторской деятельности. Данный тип заданий должен способствовать формированию и развитию аналитического мышления, необходимого для практической руководящей деятельности. При выполнении подобных заданий необходимо учитывать, что причины реформаторской деятельности носят сложный и взаимосвязанный характер. Как правило, при рассмотрении проблематики реформаторской деятельности выделяют социально-экономические, политические, внешнеполитические и субъективные предпосылки, причем первые (социально-экономические) прямо или косвенно определяют все остальные.

Причины (наличие каких-либо объективных проблем) определяют цели (способы их разрешения) реформаторской деятельности, причем цели также носят структурированный и взаимосвязанный характер. При определении целей необходимо осознать, чего и почему хочет добиться «реформатор», кто (что) ему в этом мешает, на что (кого) он может опереться, что необходимо сделать для достижения поставленной цели.

Пример 1. «Составьте взаимосвязанную блок-схему с объяснением внешнеполитических, социально-экономических и политических предпосылок реформаторской деятельности Александра I» и «Сформулируйте основные цели реформаторской деятельности российских властей в начале XIX века, определите основные направления реформаторской деятельности».

Фундаментальной предпосылкой отставания России от ведущих стран являлось существование крепостного права, которое определяло низкие темпы экономического роста, слабое развитие промышленного производства (незаинтересованность работников в повышении производительности труда, нежелание владельцев мануфактур вкладывать инвестиции в освоение новых технологий). Кроме того, существование крепостного права сдерживало развитие промышленного производства, поскольку ограничивало приток рабочей силы и не способствовало росту платежеспособного спроса внутри страны.

Одновременно существование крепостного права, предусматривавшее жесткую эксплуатацию помещиками своих крестьян, являлось своеобразной «пороховой бочкой», которая могла разрушить государственность. Проходившие в XVII-XVIII вв. крупные народные выступления (под руководством С.Т. Разина, К. Булавина, Е.И. Пугачева) показали возможные социальные последствия дальнейшего существования крепостного права.

Крепостное право, предполагавшее отставание в промышленном производстве, неизбежно негативно сказывалось и на возможности/способности России оказывать влияние на международной арене. С конца XVIII в. столкнулись интересы России и революционной Франции. Результатом данных столкновений стало серия поражений России (неудачные военные кампании в Швейцарии и Италии, фиаско при Аустерлице, подписание Тильзитского мира), которая означала ее вытеснение из традиционных сфер геополитического влияния. Как мы видим, слабость социально-экономического развития России определила и ее геополитическое поражение.

Среди политических предпосылок реформ следует назвать существование неограниченной монархии, предполагавшее отсутствие у населения гражданских и, что более важно, политических прав и свобод. Эпоха дворцовых переворотов и убийство Павла I показали как слабость и архаичность неограниченной монархии, как формы государственного устройства, так и необходимость продолжения традиции реформирования политической системы, заложенной Петром I и Екатериной II. Механизмы разрешения политических противоречий предлагали ученые – просветители, с чьими произведениями Александр I был хорошо знаком.

Наконец, последним фактором, повлиявшим на развитие реформаторской деятельности, стали личностные качества императора Александра I. Семейное воспитание буду-

щего императора, полученное им европейское образование, смерть отца сформировали в нем определенные качества осторожного политика – реформатора, желающего переустроить политическую систему России в соответствии с европейскими образцами, но не желающего обострять отношения с главной опорой неограниченной монархии – дворянством, которое к тому времени стало очень влиятельной социальной группой.

Как мы видим, предпосылки носят системный характер, поскольку связаны между собой. В то же время они определили цели реформаторской политики Александра I. К таковым мы можем отнести:

1. укрепить в изменившихся условиях государственную власть монарха, опирающегося на Конституцию и представительные органы;
2. наделить часть населения гражданскими и политическими правами для расширения своей социальной опоры;
3. отменить крепостное право и создать предпосылки для капиталистического развития;
4. соответственно ослабить зависимость от дворянства и найти опору в других социальных слоях;
5. повысить эффективность системы органов государственного управления.

Основными направлениями реформаторской деятельности следует назвать реформу государственного управления, решение «крестьянского вопроса», реформа в сфере образования и цензуры.

2. Второй тип вопросов связан с анализом причинно-следственных связей между событиями. Целью данного типа заданий является закрепление навыков анализа исторических явлений и процессов. **Необходимо помнить, что исторические события совершались не столько по желанию какого-либо исторического деятеля, сколько в соответствии с имевшимися для этого возможностями. Поэтому предпосылкой правильного решения подобных заданий является адекватное понимание проходивших в тот период исторических процессов; определение социальной базы, заинтересованной в изменениях; формулирование сущности данных интересов.**

Пример. «Объясните, почему Анна Иоанновна разрывает «Кондиции», составленные для нее в 1730 г. Верховным Тайным Советом». Как правило, поступок императрицы учащиеся объясняют простым ее желанием стать неограниченным монархом. Данная точка зрения представляется излишне упрощенной, так как далеко **не все события можно объяснить субъективным желанием**. Более того, в своей резиденции в Митаве Анна Иоанновна первоначально полностью согласилась с условиями «Кондиций» и даже подписала их. Что же заставило ее отказаться от своего первоначального решения? Какие возможности не подписывать данные «Кондиции» появились у герцогини Курляндской? В соответствии с предложенной методикой ответа на подобные вопросы, мы должны определить социальную группу, поддержавшую Анну Иоанновну. В учебной литературе сказано, что такой группой являлось российское дворянство. Для объяснения поведения дворянства мы должны сделать анализ содержания «Кондиций». Оказывается, в этом документе содержалось два пункта, которые настроили дворян против Верховного тайного совета (запрет императрице жаловать в чины выше полковника и жаловать вотчины). Получается, что среднестатистический дворянин больше не мог надеяться на быструю карьеру как способ повысить свое материальное благосостояние, а также лишился возможности получить земельные владения с крепостными крестьянами. Поэтому российское дворянство усмотрело в данных «Кондициях» угрозу своему привилегированному положению. В свою очередь, Анна Иоанновна после своего прибытия в Россию увидела, что идеи Верховного тайного совета не пользуются поддержкой среди наиболее влиятельного социального слоя тогдашней России. Поэтому вполне закономерным результатом ее размышлений стал арест и ссылка членов Верховного тайного совета, отказ от «Кондиций» и проведение мероприятий в поддержку дворянства.

3. Третьим типом вопросов, являются задания на более глубокую проработку определений. Данный тип заданий предполагает не только знание определения,

отражающее сущность какого-либо исторического явления, но и применение полученной информации для разрешения исторической проблемы.

Пример 1. В теме 4 содержится вопрос №7 «Почему Земский собор нельзя было созвать ни в 862г., ни в 1866г., ни в 1966г.?». Для правильного ответа на данный вопрос необходима первичная информация из словаря (учебника) о том, что Земский Собор – это высший сословно-представительный орган власти в России в XVI-XVII веках. Зададимся вопросами, а при каких исторических условиях существовал данный орган власти? что необходимо для его существования? Исходя из содержания определения, делаем предварительный вывод о том, что Земский Собор существовал в период сословно-представительной монархии, при которой монарх был вынужден опираться на интересы важных для него сословий. Таким образом, для созыва Земского Собора необходимо не только наличие сословий, но и значимость для монарха органов сословного представительства. В 862 г. сословий еще, а в 1966 г. – уже не было. В 1866 г. сословия были, но при этом существовала абсолютная монархия, для которой органы сословного представительства не представляли политическую значимость.

4. В предложенном плане практических занятий присутствуют вопросы, содержание которых уже полностью раскрыто в учебной литературе. Ответ на подобные вопросы предполагает краткое, точно сформулированное, но все же самостоятельно выполненное изложение материала. Поэтому данный тип заданий должен закрепить навыки анализа текста, умение выделять в нем главное и отделять от второстепенного материала.

Пример 1. «Каким образом реформа государственного управления при Иване IV способствовала ослаблению привилегированного положения боярства и повышению роли дворянства?». После достаточно лаконичного изложения материала учебника необходимо сделать самостоятельный вывод о том, что, собственно, изменилось в положении дворянства и боярства после реформы Избранной Рады в сфере государственного управления, насколько последовательными и системными были ее мероприятия, к каким последствиям они привели.

Отдельным типом заданий является составление и сравнительный анализ схем государственного устройства России. Основные схемы государственного устройства (раннефеодальной, сословно-представительной, абсолютистской, «третьеиюньской» монархий, советской и современной России) находятся в специальной справочной литературе. **Для сравнительного анализа схем государственного устройства необходимо выяснить, что изменилось в расстановке социальных и политических сил, насколько изменились имеющиеся в их распоряжении ресурсы, в результате каких исторических процессов произошли данные изменения.**

5. Последним типом вопросов являются задания, требующие охарактеризовать итоги или определить значение какого-либо исторического события, явления, процесса.

Пример 1. «Подведите общие итоги правления Ивана IV». Данное задание предполагает ответ на серию вопросов: какие поставленные реформаторами цели были достигнуты? что не удалось сделать Ивану IV и почему? какие ближайшие и долговременные последствия имели его реформы? какие противоречия в дальнейшем общественном развитии они закладывали?

Российская империя XIX века: проблемы и противоречия «либеральной модернизации». Проблема культурного разрыва

Часть 1. «Реформы Александра I: замысел и практическая реализация»

Основные понятия темы: просвещенный абсолютизм, либерализм (включая основные идеи и примеры), декабристы (включая основные идеи), «Русская Правда», Негласный комитет (включая пего представителей), аракчеевщина (с признаками), министерства, Государственный совет, военные поселения, указ о вольных хлебопашцах, континентальная блокада, Венский конгресс, «Священный союз».

Вопросы по теме (задание выполняется письменно)

1. Составьте взаимосвязанную блок-схему с объяснением внешнеполитических, социально-экономических и политических предпосылок реформаторской деятельности Александра I.
2. Сформулируйте основные цели реформаторской деятельности российских властей в начале XIX века, определите основные направления реформаторской деятельности.
3. Император Александр I и его окружение пытались реализовать проекты реформ, как и в конце XVIII в., в русле политической традиции «просвещенного абсолютизма». Однако эти идеи не были реализованы в полном объеме. Разберите содержание идей «просвещенного абсолютизма» и причины их провала в России на примере предложений М.М.Сперанского по реформированию политической системы. Для этого:

а) Заполните таблицу

Основные идеи М.М.Сперанского («Введение к Уложению государственных законов»)	Функциональное значение предложенных идей	Противники преобразований и их интересы
Дарование населению гражданских прав и свобод		
Разделение властей		
Превращение России в конституционную монархию		

- б) На основе последней колонки таблицы укажите, почему Александр I был вынужден отказаться от практической реализации проектов М.М. Сперанского?
4. Как проходил процесс принятия решений и распределения ответственности в министерствах и коллегиях. Выделите отличительные особенности.
 5. Почему российские дворяне игнорировали Указ о «вольных хлебопашцах» 1803 г., хотя в случае его выполнения могли получить большие денежные средства за освобождение своих крестьян от крепостной зависимости?
 6. Почему правление Александра I закончилось «аракчеевщиной»?
 7. Раскройте ключевые причины победы России над Францией в Отечественной войне 1812 года.
 8. Объясните, как Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии повлияли на внутреннее развитие и международное положение России.

Сформулируйте общий вывод по теме:

Почему император Александр I отказался от практической реализации многих проектов либеральных реформ? Какие это имело последствия для социально-экономического и политического развития России?

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения по теме.

1. Александров А.А. Европейские земельные реформы XVIII – первой половины XIX вв. и предложения М.М. Сперанского по крепостной проблеме // Новый исторический вестник. 2004. №2. С. 36-55. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19547869>
2. Долгих А.Н. Законодательство о вольных хлебопашцах и его развитие при императоре Александре // Отечественная история. 2008. №5. С. 51-65. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36957426>
3. Омельченко Н.А. У истоков российского конституционализма. «потаенные» конституционные проекты государственных преобразований в России в XVIII - начале XIX вв. // Управление. 2018. №6. С. 85-90. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36290656>
4. Приходько М.А. Становление министерской системы управления в России // Вопросы истории. 2004. № 12. С. 96-104.
5. Рачинский А.В. Александр I и Наполеон в первой глобальной войне // Пространств и время. 2012. №3. С. 11-19. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17881840>
6. Сорокин Ю.А. Заговор и цареубийство 11 марта 1801 года // Вопросы истории. 2006. № 4. С. 15-29.
7. Тютюкин С.В. Интеллект, побежденный властью: Александр I и М.М. Сперанский // Отечественная история. 2005. № 3. С. 29-38.
8. Христофоров И.А. От Сперанского до Столыпина: крестьянская реформа и проблема землеустройства // Российская история. 2011. №4. С. 27-43. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16903506>

Российская империя XIX века: проблемы и противоречия «либеральной модернизации». Проблема культурного разрыва

Часть 2. «Великие реформы» 1860-1870-х гг. и их системные противоречия

Основные понятия темы: выкупные платежи, отрезки, прирезки, община, круговая порука, мировые посредники, временнообязанные крестьяне, всеобщая воинская повинность, земство, присяжные заседатели, народники (включая основные идеи и представителей).

Вопросы для подготовки к семинару

1. Составьте блок-схему причинно-следственных связей, объясняющую, в чем состояла историческая необходимость отмены крепостного права к середине XIX века.
2. а) Заполните таблицу «Интересы социальных групп и политических сил накануне отмены крепостного права»:

Социальные группы и политические силы	Как они видели освобождение? (их интересы в отмене крепостного права)
1. Крестьяне	
2. Государство	
3. Помещики	
4. Промышленная буржуазия	
5. Либеральная интеллигенция	

б) Укажите, между какими группами и в чем есть единство интересов, между кем и в чем – конфликт в интересах.

3. Почему при отмене крепостного права в Черноземных губерниях появляется система «отрезков», а в Нечерноземье – система «прирезков»?
4. В чьих интересах и почему при отмене крепостного права появляется категория «временнообязанных крестьян»?

5. Почему при отмене крепостного права сохраняется община как форма объединения крестьян? Какие это имело последствия?

6. Почему проведенная в 1861 г. отмена крепостного права породила крестьянские протесты и способствовала активизации общественного движения? Для этого:

Заполните таблицу:

Направления реформы	В чем причины недовольства крестьян
Получение гражданских прав и свобод	
Распределение земли между крестьянами и помещиками	
Выкупные платежи	

7. Способствовала ли отмена крепостного права бурному развитию капиталистических отношений в деревне или нет? Ответ аргументируйте.

8. Сформулируйте итоговый вывод по Крестьянской реформе 1861 года. Какие социальные группы и политические силы в наибольшей степени выиграли от отмены крепостного права, а какие - проиграли? Какие последствия это имело?

9. В чем состоял смысл создания органов местного самоуправления в сельской местности и городах? Почему земства не могли стать политической оппозицией властям во второй половине XIX века?

10. Какие принципы буржуазного судопроизводства были введены в результате судебной реформы 1864 г. в России? Раскройте их практическое содержание.

11. Раскройте преимущества всеобщей воинской повинности перед рекрутской системой набора в армию (не менее трех).

12. Почему Александр III был вынужден проводить политику «контрреформ»?

Сформулируйте общий вывод по теме:

1. Раскройте основные противоречия «Великих реформ» 1860-1870-х годов.

2. Какие последствия имели незавершенность и непоследовательность реформ Александра II?

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения по теме.

1. Барыкина И.Е. Проекты усовершенствования системы государственного управления российской империи второй половины 1860-х гг. // Вопросы истории. 2016. №5. С. 3-15.

2. Долбилов М.Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. 1998. № 10.

3. Долбилов М.Д. Проекты выкупной операции 1857-1861 гг. // Отечественная история. 2000. № 2.

4. Захарова Л. Г. Великие реформы 1860-1870-х годов: поворотный пункт российской истории? // Отечественная история. 2005. № 4. С. 151-167.

5. Клейн Б.С. Россия между реформой и революцией 1861 - 1920 гг. // Вопросы истории. 1991. № 9-10.

6. Кочукова О.В. Н.И.Пирогов о взаимосвязи Великих реформ и революционного террора 1870-х гг. // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. 2016. №8. С. 50-57. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25907556>

7. Миронов Б.Н. Отмена крепостного права как пример образцовой российской реформы // Экономическая политика. 2011. №2. С. 63-84. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16245666>

8. Загадки русской истории. Фильм 8. Почему отменили крепостное право. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=qktceQJXG6A&list=PL8vstZ0HHqqIzjSPyBOW3sHCTYzywLnPg&index=8>

